



**Periode:** Hele projektperioden. **Partnere:** BornPro, Jobcenter Bornholm, UU, Campus Bornholm

**Kontaktpersoner:** Allan Westh, Jobcenterchef, Torkild Mads Larsen, Forstander Bornpro, Gitte Hagelskær Svart, Teamleder UU, Lars Vesløv, Uddannelseschef, Campus

## Netværksgruppen

### FORMÅL

At skabe et mødeforum for studievejledere, mentorer og sagsbehandlere på tværs af virksomheder, og derved styrke samarbejdet og det fælles ansvar for de bornholmske unge.

### Aktiviteter

- Netværksmøder hver anden uge
- Udvikling af forståelse og brug af potentiale hos samarbejdspartnere.

### Aktivetsbeskrivelse

Netværksmøder er tværgående mødevirksomhed mellem uddannelsessteder og kommunale virksomheder.

Ved hjælp af dagsorden gennemgås aktuelle situationer/sager hos partnerne diskuteres, og tværgående løsningsmodeller overvejes.

### Resultat

Netværksmøderne har vist nytte og værdi af tværgående netværksarbejde mellem vejledere. Repræsentanter fra UU, Uddannelsesportnen og Campus vil fremadrettet facilitere møderne, og andre relevante aktører vil blive indbudt.

Den øgede kendskab til hinanden har ledt til mere kreative og tværgående løsninger på specifikke problematikker.

Frekvensen af netværksmøderne vil blive reduceret, da tilslutning til møderne har været svingende pga. tidspres i det daglige virke.

### KONKLUSION

Erfaringerne fra Netværksgruppen har vist at et stærkt og fleksibelt samarbejdsnetværk mellem aktørerne er afgørende for den enkelte unge. Dette samarbejde kan kun være aktivt, såfremt der skabes tid og et fælles sprog for samarbejdet (mange har deltaget i et eller flere af kurserne under delprojekt kompetenceudvikling).

At mødes hver anden uge har dog vist sig for meget. For at sikre en kontinuitet, anbefales det derfor at fortsætte møderne på månedsbasis, for at tilgodese deltagernes daglige arbejde.

Det anbefales at møderne prioriteres højt af såvel ledelse som fagperson.



# Interview

## NETVÆRKSGRUPPEN

### **BIRGIT HANSEN JØRGENSEN, UU VEJLEDER OG KIRSTEN MARCHER, VEJLEDER UDDANNELSESPORTEN**

Begge har deltaget i UTA's Netværksgruppe og initiativtagere til fortsættelsen af netværksgruppen.

Efter en visionsdag i 2010 blev de første byggesten til netværksgruppen – dengang kaldet Nye Veje – lagt sammen med repræsentanter fra erhvervsskolen, UU, UTA og Produktionsskolen.

Formålet var en workshop om hvilke muligheder man kunne tilbyde unge mennesker på kontanthjælp og hvordan forskellige organisationer kunne supplere til det arbejde.

Birgit: ”Det var en udfordring i starten da det var Nye Veje, og alle de der virtuelle tanker, det var meget flyvsk omkring tilbuddet og netværket Nye Veje, hvor vi ikke rigtig havde noget ståsted som sådan. Der blev grint lidt af det, og tænkt skal vi også bruge tid på det? Nåh, ja, men så deltog vi i det.”

De første ideer var at give unge kontanthjælpsmodtagere mulighed for at komme i snusepraktik på forskellige uddannelser fx et par dage på mekaniker- eller på tømrerindgangen. Formålet var bedre at kunne tage nogle individuelle hensyn til de unge der var på kontanthjælp og finde frem til hvad de havde brug for.

Birgit: ”Desværre druknede det i alle mulige formelle lov ting, da netop produktionsskolen var underlagt en masse regler om hvad de må tilbyde af værkstedsundervisning. Så den dialog der skulle være med produktionsskolen og brugen af deres faciliteter, var ikke mulig”

#### **Netværket gør en forskel**

Netværket med Christina fra UTA som tovholder, var med til at sætte en dagsorden. Her fandt gruppen for alvor ud af hvor meget det gav at få et indblik i hinandens arbejdsområder og hvad de kunne bruge hinanden til, udover at kende hinanden i dagligdagen.

Birgit: Man får jo også nogle diskussioner om de unge i dag. Man får talt om nogen af de ting som man går og tænker: Er det bare mig der oplever at de alle sammen er deprimerede i øjeblikket? Er det bare mig, der oplever at de alle sammen har et misbrug af noget hash? Florerer der en masse hash i øjeblikket? På den måde giver det både en personlig faglig sparring, plus, at du også får et større arbejdsområde du kan trække på. Det vil sige man får et bredere fagområde man kan trække på, som vejleder.”

Kirsten: ”Tiden er selvfølgelig også afgørende. For vi sætter os ned og har



#### **KIRSTEN MARCHER:**

”... hvis man samler alle de ressourcer til det her store maskineri hvor man lige finder ind, i forhold til at samle en ung op, så går det op i en højere enhed.”



tiden sammen, der er simpelthen afsat 2 timer hvor vi er sammen, netop for at diskutere de her ting. Og det gør bare at man kommer lidt dybere ned og der kommer nogen andre ting på banen, end der gør hvis du tager telefonen eller skriver en mail.”

”Jeg kan huske vi havde en illustration med de der tandhjul som skulle falde i hak og det synes jeg illustrerer netværket super godt. Vi er rigtig mange organisationer og vi kan rigtig meget, vi er skide gode på hver vores felt. Og hvis man samler alle de ressourcer til det her store maskineri hvor man lige fitter ind, i forhold til at samle en ung op, så går det op i en højere enhed.”

### **Vigtigt med en tovholder**

Det var derfor en stor udfordring for netværksgruppen at Christina stoppede som tovholder, og oplevelsen var at netværkssamarbejdet lige så stille ebbede ud.

Birgit: ”Det er mindre positivt og konstruktivt hvis der er mange afbud eller hvis man ikke tager det lige seriøst alle sammen. Så føler man at man spilder sin tid som deltager. Der var nogen i netværket i starten der ikke vægtede det som man kunne have ønsket. Nogle af dem blev påduttet at de skulle deltage og så deltager man, bare for at deltage - det kan være en udfordring. Det skal ikke være sådan at man deltager i et møde, fordi man har fået besked på det, men man deltager i det netværk fordi man kan se at det har betydning for en selv og ens arbejdsområde. Det skal være engagementet der bærer det. Hvis der ikke er noget engagement, så er der heller ikke noget netværk og så kan man heller ikke bruge det til noget”

### **BIRGIT HANSEN JØRGENSEN:**

”Det skal ikke være sådan at man deltager i et møde, fordi man har fået besked på det, men man deltager i det netværk fordi man kan se at det har betydning for en selv og ens arbejdsområde. Det skal være engagementet der bærer det. Hvis der ikke er noget engagement, så er der heller ikke noget netværk og så kan man heller ikke bruge det til noget”



Kirsten: ”Det var jo ærgerligt, for vi var nogen der sad tilbage og tænkt: hvorfor fortsætter vi ikke? For vi kan jo mærke at vi har brug for hinanden. Vi kan mærke, at der er nogen unge som er i kontakt med rigtig mange i vores netværksgruppe og vi har brug for at kunne tale om de konkrete ting for at være der for at samle den specifikke unge op. Så da vi var til et kursus med UTA hvor vi snakkede om, hvad handler netværk egentlig om? hvordan bruger man et netværk? Og hvordan kan man sætte det op så det bliver spændende og ikke til at undvære i vores arbejdsliv?

Der blev vi enige om, tre kollegaer, at vi ville prøve at indkalde igen. Vi satte os ned og sagde: så må vi tre være tovholdere for og prøve at starte op igen. Vi var faktisk ret høje, da vi sad sammen første gang og fandt ud af hvem der gør hvad, fordi det er vigtigt for vores arbejde og det er vigtigt for de unge vi arbejder med, hvis vi skal gøre vores arbejde som beskrevet og løfte de unge videre. Jeg tror på, at det lykkes fordi Pauli, Birgit og jeg, som står som tovholdere, vi brænder rigtig meget for det, og jeg tror, at vores entusiasme smitter af.”

#### **Hvordan deler man viden fra netværksmøderne**

I netværket har UU deltaget med én repræsentant. Vidensdelingen med hele UU har fungeret ved, at der refereres fra netværksmødet til vejledningsrådsmøde og ungeteammøde. Oplevelsen er, at det hovedsageligt er repræsentanten i netværksgruppen som har fået mest ud af samarbejde, netop på grund af den personlige dialog til møderne. Dog har det været lettere efter en problematik at spørge fx Pauli til råds eller en sagsbehandler i uddannelsesportalen.

Birgit: ”Det kan være svært at skelne om det er personerne i netværket der gør forskel eller om det er netværket der gør forskel. Men jeg synes vi fået et tættere samarbejde nu når jeg sidder som kontaktperson til Campus. Så har vi noget obs på fraværds, UU skal jo orienteres når der er unge der er på vej ud af uddannelse, og der er jo gået ind i en tættere dialog med Campus, og det tror jeg også lidt skyldes det her netværk, fordi vi har et tættere kendskab til hinanden så opleves det mere som et samarbejde, end oplevelsen af at de af andre vejledere af og til synes at det var sådan en slags kontrol. Hvorfor skulle vi ind på deres arbejdsområde på Campus? Der tror jeg nu det blev accepteret som et samarbejde.”

”Før var der en lang vej til sagsbehandlerne fra studievejledere og fra UU, så på den måde oplevede vi lige pludselig at vi kom meget tættere på sagsbehandlerne. Og det må man jo sige det er vi jo kommet i den grad nu.”

#### **KIRSTEN MARCHER:**

”For vi kan jo mærke at vi har brug for hinanden. Vi kan mærke, at der er nogen unge som er i kontakt med rigtig mange i vores netværksgruppe og vi har brug for at kunne tale om de konkrete ting for at være der for at samle den specifikke unge op.”